

Visoki trgovački sud

po

Trgovački sud u Zagrebu
Amruševa 2/II., 10 000 Zagreb

Na posl. br. P - 1464/17

Pravna stvar

Tužitelj: ČELIK d.o.o. u stečaju, OIB: 75960795915, Novska, Kolodvorska 53., kojeg zastupa stečajni upravitelj Daniel Deković, Novačka 329., 10040 Zagreb.

Tuženik: METALING INŽENJERING d.o.o. u stečaju, OIB: 43475833288, Sisak, Božidara Adžije 2, kojeg zastupa punomoćnica Maja Miljuš, odvjetnica u OD Šebetić i partneri, Zagreb, Đorđićeva 6.

Radi: Isplate

VPS: 1.026.800,00 kn

Rješenjem naslovljenog suda od dana 08. listopada 2020. godine nastavljen je parnični postupak u ovoj pravnoj stvari po prijedlogu tuženika. Tužitelj iz svih zakonom propisanih razloga protiv naslovljenog rješenja podnosi naslovljenom sudu

ŽALBU

3x

Rješenjem naslovljenog suda nastavljen je parnični postupak u ovoj pravnoj stvari po prijedlogu tuženika pozivom stečajnom upravitelju tužitelja da preuzme postupak u ovoj pravnoj stvari.

Sukladno odredbi čl. 165. Stečajnog zakona parnice koje su bile u tijeku u trenutku otvaranja stečajnog postupka preuzima stečajni upravitelj u ime i za račun stečajnog dužnika. Pod preuzimanjem parnice u smislu st. 1. čl. 165. Stečajnog zakona smatraju se parnice u kojima je stečajni dužnik tužitelj. Dakle, prema odredbi st. 1. čl. 165. Stečajnog zakona do preuzimanja parnica dolazi samo u situaciji u kojoj je stečajni dužnik tužitelj.

Sukladno st. 2. istoga članka stečajni upravitelj će preuzeti parnice ako se one tiču: izlučenja nekoga predmeta iz stečajne mase, odvojenoga namirenja ili obveza stečajne mase. Stečajni upravitelj kao zakonski zastupnik tužitelja je ovlašten po samom zakonu preuzeti samo ove tri vrste parnice koje su taksativno navedene u st. 2. čl. 162. Stečajnog zakona. S obzirom da je takva zakonska ovlast stečajnog upravitelja propisana samim zakonom to stečajni upravitelj za preuzimanje takvih parnica

ne mora imati suglasnost skupštine vjerovnika niti skupština vjerovnika može dati ili uskratiti suglasnost stečajnom upravitelju za preuzimanje takvih parnica.

S obzirom na navedeno to su ujedno i jedine parnice propisane Stečajnim zakonom u kojima sud može odrediti nastavak postupka po prijedlogu tuženika.

U svim ostalim slučajevima u kojima je tužitelj stečajni dužnik, sud ne može odrediti nastavak postupka po prijedlogu tuženika.

Sukladno čl. 230. Stečajnog zakona stečajni upravitelj je dužan ishoditi suglasnost skupštine vjerovnika za preuzimanje, dakle nastavak, parnice znatne vrijednosti predmeta spora odnosno za sklapanje nagodbe ili povlačenje tužbe.

Takvo zakonsko rješenje je zapravo sukladno cijenom nizu odredbi Stečajnog zakona. Naime, za preuzimanje parnica koje su u tijeku potrebno je osigurati sredstva za vođenje takve parnice, imenovati odvjetnika i odrediti način na koji će se platiti odvjetnik koji će zastupati stečajnog dužnika. Parnice koje su u tijeku u trenutku otvaranja stečajnog postupka predstavljaju potencijalnu imovinu odnosno stečajnu masu iz koje se mogu namiriti vjerovnici. Stoga jedino i samo vjerovnici odnosno skupština vjerovnika može donijeti odluku o nastavku takve parnice jer sukladno odredbama Stečajnog zakona samo skupština vjerovnika je ovlaštena donositi odluke o načinu unovčenja stečajne mase. Stečajni upravitelj je tijelo stečajnog postupka koje je dužno provesti odluke skupštine vjerovnika. Također jedino su stečajni vjerovnici ovlaštenici osiguranja troškova stečajnog postupka, pa i osiguranja troška preuzimanja takve parnice.

Donošenjem rješenja o nastavku parnice u ovom predmetu sud je prekršio kogentne propise Stečajnog zakona o preuzimanju parnice koja je u tijeku. Nepobitno je da se u predmetnom slučaju radi o parnici velikog predmeta spora te da je odluku o preuzimanju takve parnice jedino ovlaštena donijeti skupština vjerovnika tužitelja. Donošenjem ovakvog rješenja sud je preuzeo ulogu skupštine vjerovnika tužitelja te je umjesto skupštine vjerovnika donio odluku o nastavku parnice koju po Stečajnom zakonu nije ovlašten donijeti.

S obzirom na navedeno, zakonski zastupnik tužitelja predlaže žalbenom sudu da predmetno rješenje prvostupanjskoga suda ukine u cijelosti.

Za tužitelja
Čelik d.o.o. u stečaju

zastupan po

Stečajni upravitelj
Daniel Deković